

Liderazgo directivo y desempeño docente de la Institución Educativa “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa *Executive leadership and teaching performance of the Educational Institution "Colegio Nacional Yarinacocha" Pucallpa*

Dr. Tito Quispe, Jesús^a jtitoq@unia.edu.pe

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-2981-8343>

Mg. Capa Morillo, Clemencia^b clemen.19@hotmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6705-7891>

Mg. Ferreyra Salazar, María Lupe^c malufs22@hotmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4651-5929>

^a Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía – Ucayali, Perú

^b Universidad César Vallejo – Ucayali, Perú

^c Universidad César Vallejo – Ucayali, Perú

Recibido: *Enero/06/2021* • Aceptado: *Marzo/02/2021* • Publicado: *Abril/30/2021*

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico del equipo directivo y desempeño docente de la Institución Educativa “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa. La investigación es de tipo correlacional transeccional, diseño no experimental, población conformada por 91 trabajadores entre directivos, jerárquicos y docentes, muestra no probabilística de 63 docentes, se utilizó el método científico, asimismo se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario. Para el procesamiento, análisis e interpretación de resultados se utilizó el SPSS 21. La principal conclusión a la que se arribo es que existe relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico del equipo directivo y desempeño docente de la I.E., “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa 2018, donde la prueba estadística Coeficiente de correlación de Pearson resultó $r = 0,647$ positivo moderado y resultando y valor de $P = 0.000 < 0.01$, siendo este resultado altamente significativo con nivel de significación del 1%.

Palabras clave: Liderazgo, liderazgo directivo, liderazgo pedagógico, desempeño, desempeño docente.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the pedagogical leadership of the management team and the teaching performance of the Educational Institution “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa. The research is of a transeccional correlational type, a non-experimental correlational design, a population made up of 91 workers among managers, hierarchies and teachers, a non-probabilistic sample of 63 teachers, the scientific method was used, the survey technique was also used and the questionnaire was used as an instrument. For the processing, analysis and interpretation of the results, the SPSS 21 was used. The main conclusion reached is that there is a direct and significant relationship between the pedagogical leadership of the management team and the teaching performance of the I.E., “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa 2018, where the Pearson correlation coefficient statistical test resulted in $r = 0.647$ moderately positive and resulting in a P value = $0.000 < 0.01$, this result being highly significant with a significance level of 1%.

Key Words: Leadership, directive leadership, pedagogical leadership, performance, teaching performance.

INTRODUCCIÓN

Los incesantes cambios y el acelerado avance de la ciencia y tecnología que experimenta la sociedad actual, generan una serie de necesidades y demandas entre ellos, la mejora de la calidad educativa, esto implica un cambio urgente en los estilos de liderazgo directivo, así como la práctica pedagógica de los docentes quienes son los directos responsables de la difícil tarea de formar nuevas generaciones de ciudadanos predispuestos a generar cambios y fomentar el desarrollo del país. En este marco, es importante estudiar el liderazgo pedagógico del equipo directivo y cómo esta se relaciona con el desempeño docente, el mismo que permite hacer el análisis correspondiente de las variables, cuyos resultados de la investigación contribuyen a la mejora de la gestión administrativa y pedagógica de las instituciones educativas de la región y del país.

El estudio se sustenta en diversas investigaciones realizadas entre ellos Marcano (2006), afirma que, en el modelo de evaluación del desempeño docente, predominan el carácter administrativo en la función de evaluación de los directivos, insuficiente preparación en el orden psicopedagógico para cumplir su función evaluadora, predominio de estilos autoritarios e intolerantes, asimismo la evaluación no constituye un instrumento que contribuya al mejoramiento y perfeccionamiento del desempeño docente, los métodos de evaluación no se ajustan a las exigencias del sistema educativo; en cambio Banegas (2013), manifiesta que una de las primeras actividades del equipo directivo es revisar y analizar la visión, misión y valores con el fin de revalidarlos o cambiarlos, esta acción debe ser con participación activa de todos los agentes educativos, todos los elementos claves de la institución y una vez consensuados, deben compartirse de forma oral y escrita con todos los grupos de interés. A nivel nacional Macahuachi y Gonzales (2017), Condori (2017); Arana y Coronado (2017), señalan que, existe una relación directa y significativa entre la percepción del liderazgo directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa; Robinson, (2011) define el liderazgo como la capacidad de influir en el grupo para que se logren las metas, es decir, que en un grupo humano puede surgir un líder cuya misión es guiar o conducir al grupo

u organización, asimismo Bolívar (1997) coincide al manifestar que el liderazgo es una forma especial de influencia relativa a inducir a otros a cambiar voluntariamente sus preferencias en función de unas tareas o proyectos comunes, al respecto Contreras (2016), señala que todo profesor y director sea consciente de que el liderazgo pedagógico tiene un enorme potencial, de repercutir positivamente, en el rendimiento del sistema educativo, ya que ellos son actores claves en hacer que dicho potencial sea aprovechado; Hellriegel y Slocum (2009), definen como proceso de desarrollar ideas y una visión, viviendo según los valores que apoyan esas ideas y esa visión, influyendo en otros para que las incorporen en su propia conducta y tomando decisiones difíciles sobre los recursos humanos y otros aspectos, al respecto Rivilla y Díaz (2014), define como la innovación continua de las instituciones educativas y la creación de una cultura de cambio para mejorar las organizaciones, en tal sentido, “el liderazgo pedagógico es la cualidad esencial del directivo para diseñar, organizar y mejorar el desempeño docente a través de un conjunto de competencias, permitiendo mejorar el trabajo pedagógico todo ello basado en conocimientos, habilidades”.

Con relación a desempeño docente existen diversas definiciones, es así que para Flores (2010), el desempeño docente es el conjunto de capacidades desplegadas por los docentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje, dentro del aula; Puig, Martínez y Valdés (2016), señalan que el desempeño docente es la capacidad que posee el individuo de efectuar acciones, deberes, obligaciones propias de su cargo y funciones profesionales que exige su puesto de trabajo. Para Tantaleán, Vargas y López (2016), el desempeño docente es considerado como el equilibrio entre cumplimiento de las tareas pedagógicas asignadas y el resultado de la labor educativa, que se ve reflejada en las capacidades logradas por los alumnos y el prestigio competitivo de la institución; Saravia (2011), considera que el desempeño docente es el conjunto de cualidades internas que le permiten sostener y aplicar un discurso científico desde el cual genera procesos de aprendizaje permanente en sentido personal y grupal con visión innovadora hacia un desarrollo proactivo e integral de su profesionalidad, señala además que esta definición se apoya en cuatro pilares tales como: científica, técnica, personal y social.

Para Esquerre y Pérez (2021), el desempeño docente son las competencias que debe desarrollar como parte de su trabajo cotidiano, no solo en el aula, sino en todo aquello que involucre su función, acorde a los requerimientos de la sociedad actual, con el fin de que las instituciones pertinentes las prioricen en los procesos de evaluación, en cambio Ortiz, et. al (2018), definen al desempeño docente “como el comportamiento del profesor durante la conducción del proceso formativo, con el carácter ético-humanista que caracteriza al modelo cubano de formación, que parte de los problemas y requerimientos de salud de la población y que tiene como ejes la aplicación de los métodos científicos de la profesión y la integración docente-asistencial-investigativa, principalmente durante la educación en el trabajo como principio rector de la educación médica cubana y que tiene como base las competencias que debe alcanzar el educando y las pedagógicas del docente para desarrollarlo”.

En el sistema educativo nacional, existen serias dificultades relacionados con la gestión y liderazgo directivo así como el desempeño docente, los cuales repercuten directa o indirectamente en la calidad educativa. Al respecto Ulloa et al. (2012), señala que los directores de las Intuiciones Educativas solo se preocupan de situaciones ajenas a los procesos pedagógicos (enseñanza aprendizaje), atribuyen mayor importancia a los procesos de gestión. Por otro lado, los directivos reconocen como problemas de mayor preocupación la falta de facultades y/o atribuciones para la selección, contratación y despido de personal a su cargo, así como para administrar recursos financieros y materiales; falta de tiempo para realizar acciones de gestión; todo ello hace que la parte de gestión pedagógica sea descuidada dejando relegado el trabajo pedagógico de los docentes en perjuicio de los estudiantes. Al respecto Mestanza (2017), señala que los principales problemas y/o dificultades que presenta el sistema educativo están relacionados con la ausencia o insuficiente infraestructura, mobiliario, equipamiento, materiales educativos; asimismo la falta de pertinencia de los materiales y recursos didácticos, sin embargo precisa que, la mayor falencia está relacionado con la formación inicial de los docentes, limitadas capacidades pedagógicas de los docentes en ejercicio profesional, la ausencia de un liderazgo pedagógico por parte de los directivos, etc. los cuales evidentemente demuestran las deficiencias de la educación actual. En tal

sentido Chairez, Araiza, y Ornelas (2016) señalan que para mejorar el desempeño docente y la calidad educativa los directivos deben cumplir su rol dentro de la institución evitando el autoritarismo, la fiscalización de la labor docente descuidando la gestión educativa, o asumiendo un estilo de liderazgo permisivo descuidando la gestión pedagógica que garantice el cumplimiento adecuado de la función pedagógica de los docentes, de esta manera se evita la improvisación en el cumplimiento de la función docente. Asimismo Contreras (2016), considera que la calidad docente es el componente de mayor impacto en el aprendizaje por lo que, la formación inicial y continua de los docentes son elementos claves en el diseño, desarrollo y mejora de la calidad educativa; como segundo componente señala que el liderazgo pedagógico permite lograr sistemas educativos exitosos basados en una cultura de liderazgo organizacional y una gestión escolar orientada al logro del aprendizaje, en ese sentido es importante que los directivos y docentes sean conscientes de que el liderazgo pedagógico repercute positivamente, en la calidad del sistema educativo.

Desde el punto de vista teórico Bolívar (2019), afirma que, “el liderazgo educativo o dirección pedagógica de las escuelas se ha constituido, como un factor de primer orden en la mejora de la educación, asimismo Weinstein y Muñoz (2019) consideran que, el empoderamiento de los docentes para que asuman roles administrativos, de manera formal o informal dentro de la escuela, constituye un factor clave para la mejora escolar por lo que el éxito escolar depende principalmente de la aptitud de los líderes escolares para aprovechar y desarrollar las capacidades de liderazgo de los demás en aras de responder de manera más efectiva a los contextos escolares de la forma más estratégica.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Colegio Nacional Yarinacocha, donde se observó irregularidades en la gestión pedagógica y administrativa, situación que motivó llevar adelante la investigación a fin de determinar si existe alguna relación entre el liderazgo directivo y desempeño profesional de los docentes que laboran en la Institución Educativa, para ello se aplicó una encuesta dirigido a docentes y directivos, la

misma que ha permitido recoger información, los cuales fueron posteriormente procesados, analizados, interpretados y los resultados se presentan en las conclusiones. La investigación es un estudio Descriptivo – Correlacional; de corte transversal o transeccional, debido a que el propósito fundamental ha sido medir, el grado de relación que existe entre las variables de estudio; y como diseño no experimental. La población estuvo conformada por 91 profesionales entre directivos, jerárquicos y docentes con una muestra no probabilística constituida por 63 profesionales.

En el desarrollo de la investigación se utilizó el método científico y el estadístico y para la recopilación de información se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario, la validez y confiabilidad de los instrumentos se hizo a través de juicio de expertos y la prueba piloto, se utilizaron 2 instrumentos de investigación. El instrumento N° 01 encuesta sobre “liderazgo pedagógico” el cual consta de 19 ítems y 4 dimensiones: estratégica, administrativa, didáctico y comunitario y el instrumento N° 02 encuesta sobre “desempeño docente” que consta de 20 ítems y 4 dimensiones: personal, pedagógica, institucional y comunitaria; para el procesamiento, análisis e interpretación de datos se utilizó el software estadístico SPSS, versión 21 y como herramienta estadística el Coeficiente de correlación de Pearson.

RESULTADOS

Tabla 1

Aplicación de la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson entre las variables liderazgo pedagógico del equipo directivo y desempeño docente.

CORRELACIONES			
		V 1 LIDERAZGO PEDAGÓGICO	V2 DESEMPEÑO DOCENTE
V 1	Correlación de Pearson	1	,647**
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
V2	Correlación de Pearson	,647**	1
DESEMPEÑO DOCENTE	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 1, muestra la aplicación de la prueba estadística de Coeficiente de correlación de Pearson que resulta $r = 0,647$ correlación alta cuyo valor de $(P = 0.000 < 0.01)$, que significa altamente significativo con un nivel de significación del 1%. Se concluye que existe relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico del equipo directivo y el desempeño docente.

Tabla 2

Aplicación de la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión liderazgo estratégico del equipo directivo y desempeño docente.

CORRELACIONES			
		D1	V2
D1: Liderazgo estratégico	Correlación de Pearson	1	,430**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
V2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	,430**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 2, la aplicación de la prueba estadística coeficiente de correlación de Pearson donde resultó $r = 0,430$ positivo moderado y el valor de $(P = 0.000 < 0.01)$ que es altamente significativo con un nivel de significación del 1%. Se concluye que existe relación directa y significativa entre la dimensión de liderazgo estratégico del equipo directivo y el desempeño docente.

Tabla 3

Aplicación de la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión liderazgo administrativo del equipo directivo y desempeño docente.

CORRELACIONES			
		V2	D2
V2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	1	,559**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
D2: Liderazgo administrativo	Correlación de Pearson	,559**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 3, la aplicación de la prueba estadística coeficiente de correlación de Pearson donde $r = 0,559$ positivo moderado y el valor de $(P = 0.000 < 0.01)$ que es altamente

significativo con un nivel de significación del 1%. Se concluye que existe relación directa y significativa entre liderazgo administrativo del equipo directivo y el desempeño docente.

Tabla 4

Aplicación de la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión liderazgo didáctico del equipo directivo y desempeño docente.

CORRELACIONES			
		V2	D3
V2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	1	,577**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
D3: Liderazgo didáctico	Correlación de Pearson	,577**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 4, la aplicación de la prueba estadística coeficiente de correlación de Pearson donde $r = 0,577$ positivo moderado y el valor ($P = 0,000 < 0,01$) que es altamente significativo con nivel de significación del 1%. Se concluye que existe relación directa y significativa entre liderazgo didáctico del equipo directivo y el desempeño docente.

Tabla 5

Aplicación de la prueba estadística de coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión liderazgo comunitario del equipo directivo y desempeño docente.

CORRELACIONES			
		V2	D4
V2: Desempeño docente	Correlación de Pearson	1	,527**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	63	63
D4: Liderazgo comunitaria	Correlación de Pearson	,527**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 5, la aplicación de la prueba estadística Coeficiente de correlación de Pearson es, $r = 0,527$ positivo moderado y valor ($P = 0,000 < 0,01$), que es altamente significativo con un nivel de significación del 1%. Se concluye existe relación directa y significativa entre liderazgo comunitario del equipo directivo y el desempeño docente.

DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre liderazgo pedagógico del equipo directivo y desempeño docente de Institución Educativa “Colegio Nacional Yarinacocha” Pucallpa. La referencias teóricas formuladas por Bolívar (2019); Weinstein y Muñoz (2019) respecto al liderazgo directivo y desempeño docente coinciden en afirmar que liderazgo directivo y el empoderamiento de los docentes constituye un factor clave para la mejora de la calidad educativa por lo que, el éxito escolar, depende principalmente de la aptitud de los líderes escolares para aprovechar y desarrollar las capacidades de liderazgo de los demás en aras de responder de manera más efectiva a los contextos escolares de la forma más estratégica; dichos planteamiento se reflejan en los resultados de la investigación, es así que según la tabla 1, donde la prueba estadística Coeficiente de correlación de Pearson $r= 0,647$ indica una correlación alta cuyo valor de $P = 0.000 < 0.01$, que demuestra alta significancia entre liderazgo pedagógico del equipo directivo y el desempeño docente, estos resultados ratifican a las conclusiones planteadas por Macahuachi y Gonzales (2017), quienes señalaron que existe una relación directa y significativa entre la percepción del liderazgo directivo y el desempeño docente, asimismo es coherente con lo señalado por Arana y Coronado (2017), quienes afirman la existencia de una relación directa y significativa entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño. Al respecto Rivilla y Díaz (2014), afirma que el liderazgo pedagógico es la mejora continua de las organizaciones educativas y el fomento de una cultura de cambio para mejorar las instituciones educativas, en tal sentido, el liderazgo pedagógico es la condición básica que tiene el directivo para diseñar, organizar y mejorar el desempeño docente a través de un conjunto de competencias adecuadas y pertinentes que permitan mejorar el trabajo pedagógico. Por tanto, cabe puntualizar que entre el liderazgo pedagógico y desempeño docente existe una relación directa y significativa la misma que fue demostrado en la presente investigación.

CONCLUSIONES

1. Se determinó la existencia de una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico del equipo directivo y el desempeño docente, la misma que se demostró con la prueba estadística Coeficiente de correlación de Pearson, donde $r = 0,647$, la misma que indica una correlación alta con valor de $P = 0.000 < 0.01$ con nivel de significancia del 1%.
2. Se demostró que existe relación moderada entre las dimensiones del liderazgo (estratégico, administrativo, didáctico, comunitario) y el desempeño docente, donde la prueba estadística Coeficiente de correlación de Pearson es $r = 0,430$, $r = 0,559$, $r = 0,577$ y $r = 0,527$ y valor de $P = 0.000 < 0.01$ respectivamente con nivel de significación del 1%.

REFERENCIAS

- Arana, L. M., y Coronado, J. M. (2017). Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución educativa parroquial del distrito de San Isidro.
- Banegas, A. (2013). *El liderazgo en instituciones educativas superiores. El caso de UNITEC y su impacto en la práctica educativa, durante 2005-2010* (Doctoral dissertation, [SI]:[sn], 2013).
- Bolívar, A. (2019). *Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico*. Editorial La Muralla, Madrid. España.
- Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. *Publicado en A. Medina (coord.): El liderazgo en educación. Madrid: UNED, 1997, pp. 25-46.*
- Chairez, G. I. M., Araiza, A. G., y Ornelas, M. M. V. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 12(6), 123-134.
- Chamorro, D. J. (2006). *Factores determinantes del estilo de liderazgo del director-a*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.
- Condori, M. R. (2017). Gestión del director y desempeño docente en las II. EE. de nivel primaria y secundaria de la red educativa N° 09, UGEL 02, Lima, 2016.
- Contreras, T. S. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y representaciones*, 4(2), 231-284.
- Esquerre, L. A. y Pérez, M. Á. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 628-650.
- Flores, E. (2010). El desempeño docente universitario: Concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores. *Lima: Universidad Católica*.

- Hellriegel, D., y Slocum, J. W. (2009). *Comportamiento organizacional* (No. Sirsi) a458263).
- Macahuachi, P. B., y Gonzales, K. D. (2017). Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Inicial Nuestra Señora De La Esperanza Del Distrito Tambopata Puerto Maldonado-2016.
- Marcano, L. (2006), *Modelo de evaluación del desempeño profesional docente*. Tesis doctoral. Universidad Pedagógica “Félix Varela” Santa Clara. Cuba.
<http://dspace.uclv.edu.cu:8089/handle/123456789/8191>
- Mestanza, S. M. (2017). Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la IE “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana.
- Rivilla, A. M., y Díaz, R. M. G. (2014). El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 53(1), 91-113.
- MED (2012). *Marco de buen desempeño docente*.
<http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450da43d-bd8cd65b4736>
- Ortiz, M., Borges, L. D. L. C., Rodríguez, I., Sardiñas, M. E., y Balado, R. (2018). Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño docente con enfoque de competencias en la especialidad de pediatría. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 17(1), 129-143.
- Puig, M. A., Martínez, M. T., y Valdés, N. (2016). Consideraciones sobre el desempeño profesional del profesor. *Revista Cubana de Enfermería*, 32(3), 0-0.
- Robinson, V. (2011). *Liderazgo centrado en el estudiante* (Vol. 15). John Wiley e hijos.
- Rojas, G. (2005). Significado que los profesores de un colegio particular pagado, le otorgan a los estilos de liderazgo en esa unidad escolar al equipo directivo.
- Saravia, M. A. (2011). *Evaluación del profesorado universitario. Un enfoque desde la competencia profesional*. Universitat de Barcelona.
- Tantaleán, L. R., Vargas, M. J., y López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Didáctica, innovación y multimedia*, (33), 0001-11.
- Ulloa, J., Nail, O., Castro, A., y Muñoz, M. (2012). Problemas de gestión asociados al liderazgo como función directiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 121-129.
- Uribe, M. (2007). Liderazgo y competencias directivas para la eficacia escolar: experiencia del modelo de gestión escolar de Fundación Chile. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Weinstein, J., y Muñoz, G. (2019). Liderazgo en escuelas de alta complejidad sociocultural: Diez miradas. Ediciones Universidad Diego Portales, 1ª edición. Santiago de Chile.



Liderazgo directivo y desempeño docente de la Institución Educativa “Colegio Nacional Yarinaochoa” Pucallpa (Jesús Ttito – Quispe) Por [Revista Kolpa](#) se encuentra bajo una [Licencia Creative Commons–No Comercial–Sin Derivadas 3.0 Uported](#).